

Appendix H

Summary of Focus Group Meetings on 2 and 5 February 2016

[Blank Page]

搬遷沙田污水處理廠往岩洞

第三階段公眾參與活動 - 聚焦小組會議（專業團體）

日期：2016年2月2日（星期二）

時間：下午5時30分至7時30分

地點：香港生產力促進局

出席人數：27人

渠務署及顧問代表：

方學誠先生（渠務署助理署長/設計拓展）

黃緒勤先生（渠務署污水工程部總工程師）

簡漢成先生（渠務署污水工程部高級工程師）

沈鵬搏先生（艾奕康有限公司香港區交通運輸及土力工程董事總經理）

陳英健先生（艾奕康有限公司香港區水務及城市發展執行董事）

Mr. Guy Bridges（艾奕康有限公司香港區土力工程執行董事）

游景頤女士（艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事）

潘頌恩先生（艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事）

葉建楚先生（艾奕康有限公司香港區環境董事）

陳玉堅先生（艾奕康有限公司香港區土力工程董事）

林嘉盛先生（艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事）

鍾婉雯女士（艾奕康有限公司香港區環境助理董事）

陳雋揚先生（艾奕康有限公司香港區水務及城市發展首席工程師）

出席是次聚焦小組會議的專業團體：

香港工程師學會

香港規劃師學會

香港地質學會

香港岩土工程學會

倫敦地質學會 - 香港分會

美國石礦學會(香港分會)

香港大學地球科學系

香港浸會大學地理系

香港理工大學土木與環境工程系

香港顧問工程師協會

駐地盤人員協會

香港建造商會

香港機電工程聯會

The Institute of Materials, Minerals & Mining - Hong Kong Branch

Chartered Institution of Water and Environmental Management

大會主持：

何小芳女士

參考
編號

議題／討論

1. 簡介

- 1.1 大會主持何小芳女士歡迎各團體代表參與是次聚焦小組會議。
- 1.2 何小芳女士表示渠務署及顧問會在聚焦小組會議期間進行拍攝及錄影，以作「搬遷沙田污水處理廠往岩洞－勘測及設計工作」（下稱「勘測及設計工作」）的相關用途。另外，是次活動設有即時傳譯服務，歡迎有需要人士使用。
- 1.3 何小芳女士邀請渠務署設計拓展科助理署長方學誠先生致辭。

2. 歡迎辭

- 2.1 渠務署助理署長方學誠先生歡迎各團體代表抽空出席是次聚焦小組會議。
- 2.2 方學誠先生表示渠務署由 2012 年開始為搬遷沙田污水處理廠往岩洞計劃進行了可行性研究，並分別進行了兩個階段的公眾諮詢。方先生指出繼可行性研究後，渠務署亦已在 2014 年 9 月為搬遷工程開展勘測及設計工作。而第三階段公眾參與活動已於 2015 年 12 月展開。為了與各團體繼續保持緊密聯繫，渠務署舉行了這場聚焦小組會議，藉此介紹環境影響評估的初步分析，以及開發岩洞時所使用的鑽爆方法。他鼓勵各團體代表積極發表意見，攜手優化搬遷計劃。

3. 簡報

- 3.1 渠務署助理署長方學誠先生及顧問艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事陳英健先生介紹有關勘測工作的資料及進展，包括以下主要內容：

- (i) 工作進度；
- (ii) 岩土勘察及污水處理技術測試的最新進展；
- (iii) 環境影響評估的初步分析；
- (iv) 開發岩洞時所使用的鑽爆方法；
- (v) 設立臨時炸藥貯存設施的考慮因素；及
- (vi) 簡介第三階段公眾參與活動；

4. 討論環節

4.1 何小芳女士邀請各團體代表就搬遷計劃提出意見。

4.2 各團體代表就搬遷計劃提出意見及關注事項，概括如下：

- (a) 詢問岩洞的寬度。
- (b) 詢問工程會運用什麼特別方法去減低及控制成本。
- (c) 詢問進一步擴展位於岩洞內污水處理廠的可能性。
- (d) 建議將不同的設施共置於岩洞內，增加長遠經濟效益。
- (e) 建議於工程範圍附近設置一個臨時炸藥貯存設施，成本便有可能降低。
- (f) 詢問會採取甚麼措施去減低興建及營運時的風險。
- (g) 關注岩洞的去水系統設計有否考慮到氣候變化及極端天氣影響。
- (h) 詢問現時沙田污水處理廠的設施可否於將來搬遷入岩洞後重用。
- (i) 詢問施工範圍與附近易受滋擾用途的距離，以及通風口會否對鄰近政府、機構及社區設施及附近的住宅造成影響。

- (j) 關注於岩洞內興建污水處理廠會否進行碳審計。
- (k) 詢問有否於鄰近的住宅進行氣味評估，從而協助向附近居民證明不會受到將來沙田污水處理廠的影響。
- (l) 詢問爆破工程所產生的岩石會用於甚麼用途，並建議充分利用爆破工程所產生的岩石。
- (m) 詢問會以什麼方法將爆破工程所產生的大量岩石運離工程範圍。
- (n) 詢問整個爆破工程需時多久。
- (o) 詢問透過地圖物理方式所進行的地質勘探的分析結果。
- (p) 詢問有否對污水處理廠有機會產生水蒸氣進行評估。
- (q) 詢問將來沙田污水處理廠會產生的排放水會否重用。
- (r) 詢問可否於本工程的地底處理污泥及加以利用釋放出來的甲烷，並指出挪威已運用這技術。
- (s) 關注將來沙田污水處理廠的氣味處理方法。
- (t) 詢問有關將來沙田污水處理廠的緊急排放水出口的資料。
- (u) 詢問量化風險評估的結果。
- (v) 關注香港可以處理大型礦務人才的事宜。
- (w) 詢問本工程有否包括任何革新及創意元素。
- (x) 指出污水處理廠內的花崗岩會釋出氬氣，並關心將來污水處理廠員工的健康。
- (y) 建議在未來通往通風口的通道旁為行山人士設置行山徑，以增加工程的社會價值。
- (z) 詢問會否考慮將現時屬於二級的污水處理廠提升至第三級別。

4.3 渠務署及顧問代表於會議上積極回應有關意見及關注事項，概括如下：

(a) 詢問岩洞的寬度。

根據初步土地勘探工程資料顯示，該處的石質可適合興建五個岩洞，每個岩洞約 32 米寬、20 米高。

(b) 詢問工程會運用什麼特別方法去減低及控制成本。

將會探討以不同的污水處理技術去減低污水處理廠的營運成本。亦會於詳細設計階段再作研究，優化污水處理廠的設計，以減低營運成本。

(c) 詢問進一步擴展位於岩洞內污水處理廠的可能性。

現時暫未有計劃擴展岩洞。

(d) 建議將不同的設施共置於岩洞內，增加長遠經濟效益。

得悉有很多不同意見都希望將不同的設施共置於岩洞內，例如垃圾轉運站、骨灰龕、泳池等。但礙於建築費用及發展時間的問題，不建議於現階段討論。

(e) 建議於工程範圍附近設置一個臨時炸藥貯存設施，成本便有可能降低。

已建議於工程範圍附近設置臨時爆炸品儲存庫，並會與環境保護署及土木工程拓展署礦務部研究細節安排。

(f) 詢問會採取甚麼措施去減低興建及營運時的風險。

得悉有與會者擔心有機會發生碎石從岩洞壁掉下來的問題，並會進一步研究不同的方法去解決問題，例如於適當地方使用水泥襯砌減低風險。

(g) 關注岩洞的去水系統設計有否考慮到氣候變化及極端天氣影響。

現時渠務署正進行工程以提升啟德河的排洪能力，並有

考慮到氣候變化所帶來的影響。

- (h) 詢問現時沙田污水處理廠的設施可否於將來搬遷入岩洞後重用。

顧問將會盡力善用現時沙田污水處理廠舊設備，但因有關舊設備現時已運作超過 30 年，到搬遷時已運作超過 40 年，所以可重用的機會不大。

- (i) 詢問施工範圍與附近敏感受體的距離，以及通風口會否對鄰近政府、機構及社區設施及附近的住宅造成影響。

現時擬議的通風口位置比之前所建議的有所更改，並經已利用數學模型分析通風口與四周環境的關係。從數學模型的結果顯示，鄰近住宅所感受到的臭味單位遠比環境保護條例的氣味單位標準為低。而且現時通風口的位置被四周的山脈包圍，距離地面約 180 米，而距離富安花園及帝堡城亦有大約 1 km。綜合以上各點，認為通風口所排出的氣體氣味不會影響鄰近的居民。此外，工程範圍包括臨時爆炸品儲存庫、通風口以及接駁通風口的道路，而評估顯示工程不會對亞公角山上的政府、機構及社區設施造成影響。

- (j) 關注於岩洞內興建污水處理廠會否進行碳審計。

環境影響評估條例並未要求為工程進行碳審計，但會於下一階段研究時進行。而將沙田污水處理廠搬遷入岩洞後的碳排放及碳審計亦會再作研究。

- (k) 詢問有否於鄰近的住宅進行氣味評估，從而協助向附近居民證明不會受到將來沙田污水處理廠的影響。

環境保護署要求為工程 500 米內的敏感空氣受體進行氣味影響評估，而本工程氣味影響評估的評估範圍遠超環境保護署的要求，並覆蓋其他較遠的地方，例如九肚山及第一城。評估結果顯示，評估範圍內的氣味單位水平遠低於環境保護署的要求。之後亦會再研究如何令將來

沙田污水處理廠對四周的氣味影響減至最低。此外，公眾人士未必知道每個氣味單位的定義及除味設施的運作原理，所以已安排小型除味裝置的示範活動，向公眾展示除味設施的成效。公眾人士於示範活動後大多了解氣味單位的定義，並對將沙田污水處理廠搬遷往岩洞有可能帶來的影響表示接受。

- (l) 詢問爆破工程所產生的岩石會用於甚麼用途，並建議充分利用爆破工程所產生的岩石。

因為女婆山石質優良，所以並不會將爆破工程所產生的岩石當作建築廢料，並正在積極考慮使用岩石於不同用途。

- (m) 詢問會以什麼方法將爆破工程所產生的大量岩石運離工程範圍。

曾經探討以水路方式將爆破工程所產生的岩石運走，但礙於吐露港的水位比較淺，而亦未能於沙田區內物色一個適合裝卸岩石的地方，所以只能以陸路方式將岩石運走。此外，亦曾探討以隧道方式運送石頭，但因成本較高，所以只能以陸路方式將岩石運走。

- (n) 詢問整個爆破工程需時多久。

整個岩洞工程預計於 2018 年展開，而岩洞爆破工程會大約於 2021/2022 年達高峰期。岩洞相關的機電工程亦會約於 2022 年開始進行，預計整個岩洞工程會於 2027/2028 年完結。

- (o) 詢問透過地圖物理方式所進行的地質勘探的分析結果。

顧問表示現正進行岩土工程勘察，對將來沙田污水處理廠的石層位置進行探測，其後會將探測後所得到的岩土數據作分享。而亦會於岩洞四周進行重力勘測(gravity survey)，並於岩洞上方進行地震反射波勘測(seismic

reflection)。根據初步的地質勘察結果顯示，將來沙田污水處理廠的石層為花崗岩，石質堅固。鑽探技術方面，已引入水平定向鑽探（Horizontal Directional Coring）技術，探測石層的石質情況，從而減低工程施工時的風險。

(p) 詢問有否對污水處理廠有機會產生水蒸氣進行評估。

帶有氣味的氣體會經過處理後於將來的通風口排放，而根據現時污水處理廠的經驗，污水處理過程並不會釋放出大量的蒸氣。

(q) 詢問將來沙田污水處理廠會產生的排放水會否重用。

顧問指出已經於上階段與水務署研究重用將來沙田污水處理廠會所產生的已處理的排放水。顧問公司表示雖然技術上是可行的，但認為成本昂貴，所以暫時未有需要沙田區使用，因沙田區現時是使用海水沖廁。而現時沙田污水處理廠會所產生的部份排放水已經於污水處理廠內重用，此做法亦會於之後繼續使用。

(r) 詢問可否於本工程的地底處理污泥及加以利用釋放出來的甲烷，並指出挪威已運用這技術。

顧問表示厭氧消化系統可有助能源再生，經已就此系統與消防處商討，消防處表示因為現行政策並不容許於地底生產易燃氣體。顧問指出外國關於厭氧消化系統的例子未必於香港適用由於法例不同。

(s) 關注將來沙田污水處理廠的污水處理方法。

顧問表示現正研究不同的生物污水處理技術的效能，以選出最合適的技術於新的岩洞污水處理廠內應用。

(t) 詢問有關將來沙田污水處理廠的緊急排放水出口的資料。

現時沙田污水處理廠的緊急排放水出口會於緊急情況下將已處理的排放水排出吐露港，而環境影響評估報告中亦包括關於緊急排放時的水質模型，會就此事宜與環境保護署再作商討。

(u) 詢問量化風險評估的結果。

量化風險評估的結果顯示，關於本工程儲存，運送和使用炸藥的安排有可能產生的風險位於「在合理而實際可行的情況下把風險盡可能減到最低」(ALARP)的水平，並比其他工程屬於低。

(v) 關注香港可以處理大型礦務人才的事宜。

渠務署表示就人才問題會與發展局商討。

(w) 詢問本工程有否包括任何革新及創意元素。

此工程有就新的污水處理方法進行測試，而岩洞亦採用最新的方設計法。

(x) 指出污水處理廠內的花崗岩會產生氬氣，並關心將來污水處理廠員工的健康。

渠務署表示已參考外國例子，如岩洞內設有適當的通風設施，便可有效地減低氬氣有可能帶來的健康問題。此外，亦曾經為位於岩洞內赤柱污水處理廠進行測試，結果顯示污水處理廠內的通風設施有效抽走氬氣，令岩洞內的氬氣水平大大降低。

(y) 建議在未來通往通風口的通道旁為行山人士設置行山徑，以增加工程的社會價值。

顧問指會再研究會否為行山人士設置行山徑的提議。

(z) 詢問會否考慮將現時屬於二級的污水處理廠提升至第三級別。

渠務署表示因為成本問題，暫未計劃將污水處理廠由第

二級提升至第三級。

5. 總結

- 5.1 何小芳女士邀請渠務署設計拓展科助理署長方學誠先生作總結。
- 5.2 方學誠先生感謝各團體代表參與是次會議及就搬遷計劃提出寶貴意見，而是次活動收集到的意見對搬遷計劃的推展非常有幫助，並表示日後會再諮詢各位對工程詳細設計的意見。
- 5.3 方學誠先生表示第三階段公眾參與活動將舉行至 2016 年 2 月 29 日，歡迎各團體代表參與各項活動及就搬遷計劃提出意見。
- 5.4 何小芳女士感謝各位參加者參與是次聚焦小組會議。另外，歡迎各位參加者瀏覽有關網站 www.STSTWinCaverns.hk，了解搬遷計劃的最新資訊，及提出其他意見。

[Blank Page]

搬遷沙田污水處理廠往岩洞

第三階段公眾參與活動 - 聚焦小組會議 (環保團體)

日期： 2016年2月5日 (星期五)

時間： 下午2時30分至4時30分

地點： 香港生產力促進局

出席人數： 8人

渠務署及顧問代表：

方學誠先生 (渠務署助理署長/設計拓展)

黃緒勤先生 (渠務署污水工程部總工程師)

簡漢成先生 (渠務署污水工程部高級工程師)

曾健雄先生 (艾奕康有限公司香港區水務及城市發展副總裁)

沈鵬搏先生 (艾奕康有限公司香港區交通運輸及土力工程董事總經理)

游景頤女士 (艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事)

潘頌恩先生 (艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事)

葉建楚先生 (艾奕康有限公司香港區環境董事)

趙明浩先生 (艾奕康有限公司香港區環境首席工程師)

陳雋揚先生 (艾奕康有限公司香港區水務及城市發展首席工程師)

司徒健華先生 (艾奕康有限公司香港區土力工程首席工程師)

出席是次聚焦小組會議的專業團體：

香港地球之友

香港觀鳥會

地球仁協會

世界自然(香港)基金會

環保促進會

香港地貌岩石保育協會

長春社

嘉道理農場暨植物園公司

大會主持：

何小芳女士

參考
編號

議題／討論

1. 簡介

- 1.1 大會主持何小芳女士歡迎各團體代表參與是次聚焦小組會議。
- 1.2 何小芳女士表示渠務署及顧問會在聚焦小組會議期間進行拍攝及錄影，以作「搬遷沙田污水處理廠往岩洞－勘測及設計工作」（下稱「勘測及設計工作」）的相關用途。另外，是次活動設有即時傳譯服務，歡迎有需要人士使用。
- 1.3 何小芳女士邀請渠務署設計拓展科助理署長方學誠先生致辭。

2. 歡迎辭

- 2.1 渠務署助理署長方學誠先生歡迎各團體代表抽空出席是次聚焦小組會議。
- 2.2 方學誠先生表示渠務署由 2012 年開始為搬遷沙田污水處理廠往岩洞計劃進行了可行性研究，並分別進行了兩個階段的公眾諮詢。方先生指出繼可行性研究後，渠務署亦已在 2014 年 9 月為搬遷工程開展勘測及設計工作。而第三階段公眾參與活動已於 2015 年 12 月展開。為了與各團體繼續保持緊密聯繫，渠務署舉行了這場聚焦小組會議，藉此介紹環境影響評估的初步分析，以及開發岩洞時所使用的鑽爆方法。他鼓勵各團體代表積極發表意見，攜手優化搬遷計劃。

3. 簡報

3.1 渠務署助理署長方學誠先生及顧問艾奕康有限公司香港區水務及城市發展董事陳英健先生介紹有關勘測工作的資料及進展，包括以下主要內容：

- (vii) 工作進度；
- (viii) 岩土勘察及污水處理技術測試的最新進展；
- (ix) 環境影響評估的初步分析；
- (x) 開發岩洞時所使用的鑽爆方法；
- (xi) 設立臨時炸藥貯存設施的考慮因素；及
- (xii) 簡介第三階段公眾參與活動；

4. 討論環節

4.1 何小芳女士邀請各團體代表就搬遷計劃提出意見。

4.2 各團體代表就搬遷計劃提出意見及關注事項，概括如下：

- (a) 詢問將來沙田污水處理廠出入口及通風口的位置及設計，以及這些設施與四周環境的關係。
- (b) 關注工程項目會否對附近的樹木及生態環境構成影響。
- (c) 詢問於工程項目附近有否存在一些生態敏感度較高的物種。
- (d) 詢問環境影響評估報告有否包括地下水層水位監測數據，並會否對地下水層有影響。
- (e) 詢問工程項目是否接近現有河溪，並會否影響其生態。
- (f) 詢問將來沙田污水處理廠會否分階段拆卸，以及拆卸工程會否影響位於彭福公園內的鷺鳥林及其鷺鳥的飛行路線。
- (g) 建議將發展岩洞所產生的石材用於沙田區內的美化及綠

化工程，讓公眾觀賞這些石材。

- (h) 詢問更多有關通風口通道的資料。
- (i) 詢問沙田污水處理廠搬遷後的土地用途。
- (j) 詢問將來沙田污水處理廠會否帶來交通問題。
- (k) 詢問搬遷沙田污水處理廠進入岩洞比不搬遷的能源效益，營運成本及氣味處理有何分別。

4.3 渠務署及顧問代表於會議上積極回應有關意見及關注事項，概括如下：

- (a) 詢問將來沙田污水處理廠出入口及通風口的位置及設計，以及這些設施與四周環境的關係。

顧問已於第一及第二階段的公眾諮詢交代有關沙田污水處理廠的初步設計，所以未再於是次公眾諮詢內再作介紹。顧問代表亦即場以地圖顯示將來沙田污水處理廠的出入口及通風口的位置。

- (b) 關注工程項目會否對附近的樹木及生態環境構成影響。

工程的臨時出入口設於馬路旁，大多屬於生態價值比較低的地方。其他主要工程將於地底進行，所以對馬鞍山郊野公園及附近的自然保育區不會有直接的影響。整個工程的永久生境損失約為 4 公頃，而當中 1.3 公頃為已發展地區，對林地及植林區的損失非常少。而工程亦會作出多項緩解措施，所以對附近的生態影響不大。

- (c) 詢問於工程項目附近有否存在一些生態敏感度較高的物種。

顧問於工程範圍內發現三種較重要的物種會受工程直接影響，包括金毛狗，魚骨木和竹鬚闊蕊蘭。於施工前會採取適當的緩解措施，包括研究移植受影響的物種。

(d) 詢問環境影響評估報告有否包括地下水層水位監測數據，並會否對地下水層有影響。

岩洞位於女婆山下大約 80 至 200 米內的石層。挖掘岩石對地下水可能造成的影響遠比挖掘軟土輕微。岩石本身是滲透性很低的天然屏障，可以防止石層上的泥土和含水層中的地下水水位下降。因此，工程不會對泥土中的地下水水位和鄰近河溪的水位造成不良影響。由於岩洞污水處理廠大部份都位於女婆山內十分堅硬結實的岩層中，因此不會對地下水造成不良影響。然而，在岩洞設計和施工方面仍會採取預防措施，以減少地下水水位變化可能造成的不良影響。例如採用香港其他隧道工程已成功應用的方法，即在進行岩石挖掘工程之前和之後都進行灌漿處理，藉此減少岩洞建造工程對鄰近地下水的影響。雖然環境保護署並沒有要求於環境影響評估內交代地下水水位監測數據，但工程人員早已於可行性研究階段開始對地下水層水位作出監測，這些數據並將會提交予土木工程拓展署的土力工程處作審核及紀錄。根據初步的地下水層水位評估顯示，女婆山的地質堅固，亦非位於集水區內，所以對水文及生態的影響輕微。

(e) 詢問工程項目是否接近現有河溪，並會否影響其生態。

因女婆山的地質堅固，亦非位於集水區內，所以對水文及生態的影響輕微。

(f) 詢問將來沙田污水處理廠會否分階段拆卸，以及拆卸工程會否影響位於彭福公園內的鷺鳥林及其鷺鳥的飛行路線。

顧問已就拆卸現時污水處理廠工程對鷺鳥林及鷺鳥飛行路線的影響作出評估。他們表示由於現時污水處理廠與彭福公園內的鷺鳥林的距離較遠，相信拆卸工程對鷺鳥林的影響不大。而根據對繁殖季節期間鷺鳥飛行路線的調查亦發現，城門河是鷺鳥的覓食地，它們於城門河兩旁沿岸著地及覓食。其他飛行路綫包括飛向梅子林河及

大埔方向，相信吐露港沿岸會是鷺鳥的潛在覓食地。而其中發現只有兩條飛行路線會經過現時污水處理廠，相信於拆卸工程進行期間，這些鷺鳥會繞過現時污水處理廠，採取其他飛行路線前往覓食。

- (g) 建議將發展岩洞所產生的石材用於沙田區內的美化及綠化工程，讓公眾觀賞這些石材。

顧問會於詳細設計階段內再與其他相關政府部門商量可否將石材用於區內的美化工程。

- (h) 詢問更多有關通風口通道的資料。

前往通風口的通道現階段只會規劃用作通風口的維修及保養之用，但會在詳細設計階段與有關政府部門再作研究會否將通道開放予公眾使用。

- (i) 詢問沙田污水處理廠搬遷後的土地用途。

渠務署表示政府現時未有任何搬遷污水廠後舊址用途的方案。之後有關政府部門將會於搬遷計劃開展後進行全面的規劃，並會與社區再作討論。

- (j) 詢問將來沙田污水處理廠會否帶來交通問題。

將來沙田污水處理廠所產生的汽車流量非常少，所以對周邊道路的使用負荷亦相對較細。而於施工前興建兩條臨時連接路，並接駁馬鞍山路，令工程所產生的交通流量對亞公角街的影響減至最低。

- (k) 詢問搬遷沙田污水處理廠入岩洞比不搬遷的能源效益，營運成本及氣味處理有何分別。

於岩洞內及岩洞外設置污水處理廠，氣味處理技術並沒有大分別。但由於將來污水處理廠設於岩洞內，要使用更多能量將已處理的氣味經通風口抽走。而污水處理廠搬遷入岩洞後，因為溫差較小，所以它的營運相對容易控制。

5. 總結

- 5.1 何小芳女士邀請渠務署設計拓展科助理署長方學誠先生作總結。
- 5.2 方學誠先生感謝各團體代表參與是次會議及就搬遷計劃提出寶貴意見，而是次活動收集到的意見對搬遷計劃的推展非常有幫助，並表示日後會再諮詢各位的對工程詳細設計的意見。
- 5.3 方學誠先生表示第三階段公眾參與活動將舉行至 2016 年 2 月 29 日，歡迎各團體代表參與各項活動及就搬遷計劃提出意見。
- 5.4 何小芳女士感謝各位參加者參與是次聚焦小組會議。另外，歡迎各位參加者瀏覽有關網站 www.STSTWinCaverns.hk，了解搬遷計劃的最新資訊，及提出其他意見。